

TD 2 : Approximation diophantienne et fractions continues.

Exercice 1. Soit x un irrationnel. On pose

$$C := \{(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^* \mid |x - p/q| < 1/q^2\} \quad \text{et} \quad F := \{p/q \mid (p, q) \in C\}.$$

- 1) Dédurre du théorème d'approximation de Dirichlet que F est infini.
- 2) En déduire que la mesure d'irrationalité de x est supérieure ou égale à 2.

Exercice 2. Soit $x \in \mathbb{R}$. On note X sa mesure d'irrationalité, c'est-à-dire la borne supérieure (éventuellement infinie) de l'ensemble des réels d tels que $0 < |x - p/q| < 1/q^d$ pour une infinité de couples $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$.

- 1) Pourquoi a-t-on toujours $X \geq 1$?
- 2) Soit Y la borne inférieure de l'ensemble des réels d pour lesquels il existe $A > 0$ tel que $|x - \frac{p}{q}| \geq \frac{A}{q^d}$ pour tout rationnel $\frac{p}{q} \neq x$. Démontrer que $Y = X$. (Indication : montrer que $\forall d > X \quad d \geq Y$ et que $\forall d > Y \quad \forall \varepsilon > 0 \quad d + \varepsilon \geq X$.)
- 3) Démontrer que la mesure d'irrationalité de tout rationnel est égale à 1.

Exercice 3.

- 1) Montrer qu'un réel x est de Liouville (c'est-à-dire de mesure d'irrationalité infinie) si et seulement si pour tout entier $n > 0$, il existe des entiers $q_n > 1$ et p_n tels que $0 < |x - \frac{p_n}{q_n}| < \frac{1}{q_n^n}$.
- 2) En déduire que pour tout entier $b > 1$ et toute suite $(a_k)_{k>0}$ d'entiers compris entre 0 et $b-1$, le nombre

$$x := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{a_k}{b^{k!}}$$

est de Liouville, à condition bien sûr qu'une infinité de a_n soient non nuls. Indication : poser $q_n = b^{n!}$ et $p_n = q_n \sum_{k=1}^n \frac{a_k}{b^{k!}}$.

- 3) En déduire que l'ensemble des nombres de Liouville a la puissance du continu.

Exercice 4. Démontrer la proposition suivante du cours : si

$$\begin{aligned} h_{-2} = 0, \quad h_{-1} = 1, \quad h_p = a_p h_{p-1} + h_{p-2} \\ k_{-2} = 1, \quad k_{-1} = 0, \quad k_p = a_p k_{p-1} + k_{p-2} \end{aligned}$$

alors ($\forall p \in \mathbb{N}$) :

$$[a_0, a_1, \dots, a_p] = \frac{h_p}{k_p} \quad (1)$$

$$a_p = -\frac{h_p k_{p-2} - h_{p-2} k_p}{h_p k_{p-1} - h_{p-1} k_p} \quad (2)$$

$$h_{p-1} k_p - h_p k_{p-1} = (-1)^p. \quad (3)$$

Exercice 5.

- 1) Soient $a_0 \in \mathbb{Z}$, $x_1 \in]1, +\infty[$ et $x_0 := [a_0, x_1]$. Vérifier que $a_0 = [x_0]$.
- 2) En déduire la fin de la preuve du théorème de bijection entre irrationnels et fractions continues infinies, c'est-à-dire : soient (a_n) une fraction continue simple infinie, ℓ la limite (irrationnelle) de la suite de ses réduites et (b_n) la fraction continue de ℓ ; montrer (par récurrence bien fondée) que $(b_n) = (a_n)$.
- 3) (facultatif) En déduire également qu'un rationnel n'a qu'un développement (en fraction continue simple finie) de la forme $[a_0, \dots, a_N]$ avec $a_N > 1$ (donc n'a que deux développements, le second étant $[a_0, \dots, a_N - 1, 1]$).

Exercice 6. (extrait du partiel de novembre 2016)

Soient x un irrationnel, $(h_n/k_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite de ses réduites et h/k un rationnel ($h \in \mathbb{Z}, k \in \mathbb{N}^*$).

- 1) (2 pts) On rappelle que pour tout n tel que $k_{n+1} > k$, on a $|kx - h| \geq |k_n x - h_n|$. Montrer que pour un tel n ,

$$\left| \frac{h}{k} - \frac{h_n}{k_n} \right| \leq \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{k_n} \right) |kx - h|.$$

- 2) (1 pt) Montrer qu'il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $k_n \leq k < k_{n+1}$ et déduire de la question précédente que pour un tel n ,

$$|hk_n - h_n k| \leq 2k |kx - h|.$$

- 3) (1 pt) En déduire que si $|x - \frac{h}{k}| < \frac{1}{2k^2}$ alors $\frac{h}{k}$ est égal à l'une des réduites de x .
 4) (3 pts) Application : soient d un entier positif non carré et a, b deux entiers strictement positifs tels que

$$a^2 - db^2 = \pm 1.$$

Montrer que

$$\frac{a}{b} + \sqrt{d} \geq 1 + \sqrt{d} > 2$$

et en déduire que $\frac{a}{b}$ est l'une des réduites de \sqrt{d} .

Exercice 7. (facultatif : extrait de l'examen de deuxième session de juin 2017)

On note \sim la relation d'équivalence sur les irrationnels "avoir un quotient complet commun". Autrement dit, si deux irrationnels $x = [a_0, a_1, \dots]$ et $y = [b_0, b_1, \dots]$ ont pour suites de quotients complets (x_n) et (y_n) :

$$x \sim y \iff \exists r, s \in \mathbb{N} \quad x_r = y_s.$$

- 1) Justifier brièvement les deux propriétés suivantes :
 (a) avec les mêmes notations :

$$x_r = y_s \iff \forall k \in \mathbb{N} \quad a_{r+k} = b_{s+k} \iff \forall k \in \mathbb{N} \quad x_{r+k} = y_{s+k};$$

- (b) pour tout irrationnel x :

$$\boxed{\text{Lemme 1 : } \forall a \in \mathbb{Z} \quad a + x \sim x.}$$

- 2) On considère d'autre part l'action, sur l'ensemble des irrationnels, du groupe $G := \text{GL}_2(\mathbb{Z})$ (les matrices 2×2 à coefficients entiers et de déterminant ± 1), donnée, pour tout irrationnel x , par :

$$\forall M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in G \quad M \cdot x = \frac{ax + b}{cx + d}.$$

Démontrer que (pour tous irrationnels x et y) :

$$\text{si } x \sim y \text{ alors } \exists M \in G \quad y = M \cdot x.$$

La suite de l'exercice va consister à démontrer la réciproque, à l'aide du lemme 1 ci-dessus et des lemmes 2 et 3 suivants, élémentaires mais admis faute de temps : pour tout irrationnel x ,

$$\boxed{\text{Lemme 2 : } -x \sim x.} \quad \boxed{\text{Lemme 3 : } \frac{1}{x} \sim x.}$$

- 3) Soient x, y deux irrationnels dans la même orbite pour l'action de G . Il existe donc $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$ tels que

$$ad - bc = \pm 1 \quad \text{et} \quad y = \frac{ax + b}{cx + d}.$$

Montrer qu'on peut même choisir a, b, c, d tels que de plus, $(c, d) = (0, 1)$ ou $c > 0$.

- 4) Montrer que si $(c, d) = (0, 1)$ alors $y \sim x$ (utiliser les lemmes 1 et 2).
 5) On étudie maintenant le second cas : $c > 0$. On choisit alors, parmi les deux développements du rationnel $\frac{a}{c}$ en fraction continue finie, celui dont la longueur n est de parité telle que

$$ad - bc = (-1)^n.$$

On le note

$$\frac{a}{c} = [a_0, \dots, a_{n-1}]$$

et l'on note h_i, k_i (pour $i < n$) les numérateurs et dénominateurs des réduites associées.

Démontrer successivement :

- (a) $a = h_{n-1}$ et $c = k_{n-1}$;
 (b) $\exists r \in \mathbb{Z} \quad b = rh_{n-1} + h_{n-2} \quad \text{et} \quad d = rk_{n-1} + k_{n-2}$;
 (c) $\frac{ax+b}{cx+d} = [a_0, \dots, a_{n-1}, x+r]$;
 (d) et enfin (en utilisant les lemmes 1 et 3) : $y \sim x$.